O MINUNE ÎN CURTEA ȘCOLII

Zilele trecute, cînd pășeam pragul porții cunoscutei fabrici de materiale sportive din Reghin, un cetățean cu chipul zîmbitor și plin de voie bună ne-a strîns mîinile, fără a pune preț pe prezentări, așa ca între sportivi. Era profesorul de educație fizică Ioan Butiurcă, despre care mi se spusese că face adevărate... minuni la Liceul nr. 1 din Reghin, unde lucrează. M-am convins curînd că relatările nu erau de loc exagerate, iar bucuria pe care o citeam pe față acestui vrednic dascăl provenea atunci din faptul că mai făcuse rost de un camion de rumeguș, pe care se pregătea să-l ducă la școală.

Școala-i o clădire nouă, înconjurată de o curte mare, cu două terenuri de baschet, unul de handbal și unul de volei, amenajate prin munca depusă de elevi și profesori. Mai exista în curte și o masă de beton pentru tenis de masă, din acelea cu care ne căznim de doi ani — fără succes însă — să înzestrăm școlile generale din Capitală. În altă parte a curții se contura o sală de sport, care va avea un spațiu de 22 m lungime, 11 m lățime, 6 m înălțime, vestiare, apă curentă și încălzire centrală. Sala era în plină construcție, totul decurgea normal. Începutul a fost însă plin de greutăți. Profesorul Butiurcă le-a învins pe rînd și i-a molipsit pe toți cu entuziasmul lui. Directorul școlii, Nicolae Suciu, și tînărul profesor de educație fizică, Ioan Moldoveanu, sînt aliații lui de bază.

Elevii au început să sape fundația în primăvara acestui an. Apoi au fost ridicați pereții, din scîndura obținută de pe urma demolării vestiarelor de la stadionul de fotbal al orașului, iar ușile și geamurile provin tot de acolo.

Urcați pe scări, oamenii turnau rumegușul, cu coșuri mari, între straturile de scîndură, pentru a realiza astfel stratul izolator. Elevi și eleve cărau de zor cărămida pentru vestiarele spațioase care întregesc sala. Țevi reformate de la întreprinderea IRUM deservesc instalația sanitară și încălzirea. Podeaua de bitum a și fost turnată și parcă auzi de pe acum tropotul viitorilor performeri.

În curte, Butiurcă tatăl, — dulgher pensionar, meșterea de zor, mulțumit de aprecierile elogioase aduse fiului său. „Ne mai ajută și fiul meu Alexandru — spunea bătrînul. El este arbitru de fotbal, dar aici vine să ne ajute cu echipa sa de dulgheri". „Acum ce a fost greu a trecut, nu credea nimeni că vom reuși, dar iată că pe curînd încă la finele acestui an, este planificată inaugurarea".

Au fost necesari desigur și niște bani, lucru pe care organele competente l-au înțeles. Cheltuielile făcute sînt însă derizorii față de uriașa realizare.

Tovarăși profesori de la Liceul nr. 1 Reghin, meritați cele mai calde felicitări din partea tuturor colegilor din țară. Din inimă vi le adresez și eu, pentru că munca voastră m-a impresionat. Profesorului Butiurcă îi urez multe și frumoase satisfacții sportive, pe măsura curajului și elanului său.

prof. Ella CONSTANTINESCU

O coincidență plăcută pentru amatorii de șah face ca cele două principale competiții interne — campionatele republicane, masculin și feminin — să se desfășoare anul acesta în paralel: turneul feminin începe mîine la Piatra Neamț, iar cel masculin, miercuri după amiază, în sala Institutului de Petrol, Gaze și Geologie, bine cunoscută șahiștilor bucureșteni.

Cele două concursuri reunesc de această dată, cu minime excepții, aproape întreaga elită șahistă și vor constitui deci, fără îndoială, acea trecere în revistă atît de importantă a celor mai bune forțe de care dispunem, acea verificare a valorii vîrfurilor și acel indispensabil prilej de afirmare a tinerilor jucători, fără de care nu este de conceput progresul general al șahului nostru.

Finala feminină reunește 14 jucătoare. În rîndurile lor găsim numele cunoscute, în țară și peste hotare, ale maestrelor internaționale Alexandra Nicolau, Margareta Teodorescu și Maria Pogorevici, pe maestrele Gertrude Baumstark, Eleonora Jianu, Suzana Makai, candidatele de maestru Emilia Chiș, Maria Dezmireanu și Veturia Simu. Îmbucurătoare este prezența în această finală a cîtorva jucătoare tinere, pentru care acest turneu va constitui un bun prilej de verificare și progres. Este vorba despre Lia Bogdan (campioană națională de junioare), Margareta Juncu, Rodica Crăciun și Ioana Miroslav. Fără cele două absențe (maestra internațională Elisabeta Polihroniade și maestra Rodica Reicher) pentru care au fost aduse necesarele justificări în fața Biroului F.R. Șah, acest campionat ar fi fost, poate, cel mai puternic ce s-a jucat vreodată la noi.

Finala masculină va fi și ea una dintre cele mai tari din ultimul deceniu. Criticile justificate ce au fost aduse campionatului de anul trecut au fost, cum se vede, folositoare. Conducerea federației a luat măsurile necesare pentru ca în fața tablelor de șah principala competiție națională să reunească realmente pe toți „așii", Astfel, împreună cu iubitorii șahului, vom avea prilejul să urmărim (și să redăm pe cît se va putea mai larg în paginile ziarului nostru) desfășurarea acestui mare concurs, a cărui evoluție o prevedem deosebit de interesantă. Într-adevăr, vom asista la o „încercare a puterilor", în care marele maestru Florin Gheorghiu va încerca să-și apere poziția de lider al fruntașilor șahului nostru, în luptă cu maeștrii internaționali Victor Ciocîltea, Dolfi Drimer, Teodor Ghițescu, Corvin Radovici și Dr. O. Troianescu (deținătorul titlului și decanul de vîrstă al concursului). În întrecere vor avea un cuvînt greu de spus și experimentații maeștri C. Botez, C. Georgescu, Gh. Mititelu, S. Neamțu, C. Partoș, Em. Reicher, Tr. Stanciu, I. Szabó, C. Ungureanu, participanți cu succes în numeroase ediții ale campionatului; acestora li se adaugă candidații de maestru „de prima linie", D. Bondoc, I. Fischer, Gh. Varabiescu, tînărul maestru S. Segal și debutantul campionatului, studentul S. Grinberg.

După cum se vede, o participare excelentă, din care lipsesc numai maeștrii M. Pavlov și E. Nacht, din motive bine justificate.

Nu putem încheia această scurtă prezentare a acestor două importante campionate decît exprimînd dorința, comună atît iubitorilor șahului, cît și conducerii Federației, ca ele să constituie nu numai întreceri sportive la cel mai înalt nivel, ci să marcheze o schimbare de optică, o cotitură în interpretarea valorilor șahului, de care mișcarea noastră șahistă are nevoie și fără care nu putem progresa.

S. SAMARIAN

LA PIATRA NEAMȚ ȘI BUCUREȘTI

Cele mai puternice forțe șahiste în finalele campionatelor republicane

Motocrosiștii de la STEAUA —

(Urmare din pag. 1)

Mihai Banu (Poiana Cîmpina) au stîrnit admirația spectatorilor.

La tineret ne-au atras atenția reprezentanții clubului Steaua, **T. Bălănoiu** și **Ștefan Mihaly, Cornel Boboescu** (CSM Reșița), **I. Bartha** (Steagul roșu Brașov) și **A. Paliev** (Poiana Cîmpina). Dintre aceștia, T. Bălănoiu și St. Mihaly au avut, în ultima etapă, cele mai mari șanse la medalia de campion. Titlul a revenit primului alergător, grație faptului că s-a clasat mai bine în cele două manșe de duminică.

REZULTATELE ETAPEI a 4-a: 250 cmc — 1. A. Ionescu (Steaua), 2. St. Chițu (Steaua), 3. M. Ban (Poiana Cîmpina). **CLASAMENT FINAL:** 1. **St. Chițu** 22 p, 2. A. Ionescu 15 p, 3. Cr. Dovids (Met. Buc.) 14 p, 4. M. Banu 12 p, 5. Tr. Moașa (St. r.) 9 p, 6. P. Filipescu (Steaua) 6 p; **500 cmc:** 1. P. Paxino (Steaua), 2. O. Stefani (St. r.), 3. A. Crisbai (St. r.). **CLASAMENT FINAL:** 1. **P. Paxino** 24 p, 2. O. Stefani 18 p, 3. A. Crisbai 12 p, 4. M. Dănescu (Steaua) 10 p, 5. E. Seiler (Met. Buc.) 8 p, 6. P. Lucaci (St. r.) 7 p; **tineret:** 1. C. Boboescu (C.S.M. Reșița), 2. I. Bartha (St. r.), 3. T. Bălănoiu (Steaua). **CLASAMENT FINAL:** 1. **T. Bălănoiu** 20 p, 2. St. Mihaly (Steaua) 18 p, 3. C. Boboescu 18 p (minus 8 ture), 4. I. Bartha 15 p, 5. A. Paliev (Poiana Cîmpina) 7 p, 6. Gh. Nicolaescu (Met. Buc.) 6 p.

ÎN DIVIZIA A

Meciuri spectaculoase și echilibrate

MASCULIN

Universitatea Timișoara — Rapid București 77—75 (42—36). A fost un meci de mare luptă, echilibrat pînă în ultima secundă, cu o evoluție a scorului palpitantă. Timișorenii, avînd în Viciu, Cîmpeanu și Ionescu buni realizatori, au reușit să cîștige în final. Principalii marcatori: Viciu 18, Cîmpeanu și Ionescu cîte 15 pentru studenți, respectiv Popescu 22, Tursugian 16, Ivan 13. Au arbitrat bine V. Kadar și A. Balaș. **(I. ENE**-coresp.).

Dinamo București — Politehnica București 68—58 (31—32). Indisponibilitățile de primă valoare ale campionilor (Novac, Albu, Chivulescu) au echilibrat în mod vădit întrecerea. În aceste condiții, Diaconescu, bine intenționat, a încercat în prima repriză să facă totul pentru a-și conduce coechipierii spre victorie, dar, așa cum se întîmplă uneori cînd dorești prea mult un lucru, nu i-a reușit mai nimic. În repriza secundă, Vizner, Dragomirescu, Giurgiu, Cernea și Haneș au izbutit să depășească formația studenților, tineri, talentați, bine dotați fizic, dar încă lipsiți de experiența jocurilor grele. În general, meciul a fost echilibrat, presărat cu faze spectaculoase. Au arbitrat A. Berger (competent și prompt) și M. Tănăsescu (surprinzător de timid). **(D. ST.).**

I.C.H.F. — I.E.F.S. 75—70 (32—33). Din nou maestrul sportului Emil Niculescu a dat o lecție de cum se conduce o echipă din teren, fiind factorul determinant al victoriei I.C.H.F.-ului, alături de Bulat, Cîmpeanu și Chiciu. Învingătorii și-au depășit adversarii în primul rînd datorită mai bunei organizări a acțiunilor, capitol la care, studenții sînt încă restanțieri. O impresie deosebită a lăsat studentul Dorin Dumitru (provenit din pepiniera Școlii sportive din Constanța), un real talent, inteligent, eficace și combativ. Evoluția scorului a fost interesantă (avantajul a alternat permanent), dar în final I.C.H.F.-ul, deși fără Bulat și Cîmpeanu (5 greșeli personale), s-a distanțat. Au condus bine B. Koos și C. Negulescu.

Universitatea Cluj — Politehnica Brașov 76—67 (40—29). Jucînd fără doi oameni de bază (Rühring și Vizi, accidentați), clujenii au controlat totuși meciul, obținînd un succes mai clar decît arată scorul. Cele mai multe puncte: Demian 23, Simon 17 pentru „U", respectiv Bădescu 27, Deaky 16. Au arbitrat bine G. Dutka și M. Sazlteleki. **(P. RADVANI**-coresp.).

Steaua — Voința București 79—66 (32—32). Partida a fost echilibrată pînă spre final, cînd baschetbaliștii de la Steaua s-au detașat de formația Voinței, modestă, dar deosebit de ambițioasă. Stelițtii au ratat multe acțiuni, uneori chiar de sub panou, impunîndu-se doar în final datorită presingului și sporirii ritmului de circulație a balonului. **(ȘT. SĂNDULESCU**-coresp.).

Comerțul Tg. Mureș — Politehnica Galați 64—61 (32—26). După un început bun (au condus cu 28—16), gazdele au scăzut ritmul, permițînd oaspeților să egaleze și să ia conducerea (41—38 în min. 25), dar în final și-au impus superioritatea în fața unei formații care a lăsat o impresie foarte bună. Cei mai buni: Moraru (32 p), Răileanu, Debreczi și Martinescu de la gălățeni, respectiv Țedula (28 p), Bara (deși a ratat foarte mult), Zöld, Matic și Raczkovi (trei tineri care au adus în repriza secundă o deosebită contribuție la victoria finală). Au arbitrat slab E. Hottya și I. Szabo. **(C. ALBU**-coresp.).

FEMININ

I.E.F.S. — Constructorul București 56—51 (30—24). Într-o partidă viu disputată, care a plăcut publicului, studentele au obținut o nouă victorie, însă după o comportare mediocră și la un scor care nu le poate mulțumi. Ele au fost bine conduse în teren de Floarea Trandafir (excelentă în această întrecere), realizînd avantajul final datorită într-o oarecare măsură și greșelilor comise de adversare. Cele mai multe puncte: Trandafir 19, Petric 13, Szabados 10 pentru I.E.F.S., respectiv Oöobescu 14, Sandu 11. A condus bine cuplul V. Bordeianu-V. Popescu. **(P. PEANĂ**-coresp.).

Mureșul Tg. Mureș — A.S.A. Cluj 82—51 (40—24). Mureșencele au combinat spectaculos și eficace și s-au apărat cu multă dîrzenie, depășindu-și adversarele la toate capitolele. Cele mai multe puncte: Lucaci 19, Borbely 16, Szabo 11 pentru Mureșul, respectiv Rimbaș 17 și Farcaș 14. Au condus bine Gh. Ionescu și D. Crăciun. **(C. ALBU**-coresp.).

Crișul Oradea — Voința Brașov 51—44 (25—16). Un joc plăcut, cu acțiuni de mare spectacol, în care inițiativa a aparținut orădencelor, deși au evoluat fără Ileana Ghiță, cea mai valoroasă baschetbalistă a echipei. Cele mai multe puncte: Bodor 20, Vigh 13 de la Crișul, respectiv Sala 14, Simon și Vogel cîte 10. Bun arbitrajul lui I. Știrbu și F. Took. **(E. ȘURANI**-coresp.).

ÎN CAMPIONATUL DIVIZIONAR DE VOLEI

ETAPĂ CALMĂ

Duminică, s-au consumat jocurile programate în cadrul celei de a patra etape, la feminin, și a cincea, la masculin. A fost o etapă calmă, cu rezultate normale — chiar și victoriile în deplasare — care n-au zdruncinat prea mult poziția echipelor în clasament. Programul duminical din Capitală a avut pe afiș trei partide, toate feminine. Spectatorul pasionat de volei care ar fi vrut să vadă evoluția mai multor echipe s-a aflat într-o mare dilemă, deoarece în același timp în trei săli diferite — Progresul, Giulești, Constructorul — aflate în trei puncte geografice ale Bucureștiului, s-au disputat meciurile programate în Capitală. Deși exista posibilitatea ca măcar două dintre jocuri să se dispute în aceeași sală. Sperăm că pe viitor factorii responsabili cu programarea partidelor vor avea în vedere că existența a două, trei meciuri într-un singur loc duce și la creșterea numărului de spectatori. Sau, poate, sînt prea mulți?!

În sala din dr. Staicovici am asistat la partida dintre **Progresul** și **C.S.M. Sibiu**, ocupantele unor locuri din partea inferioară a clasamentului. Discutînd înainte de joc cu antrenorii ambelor echipe, aceștia ne-au spus că elevele lor vor încerca să infirme „vorbele rele", că vor face totul pentru a obține cele două puncte extrem de necesare fiecărei formații, în lupta pentru supraviețuirea în prima categorie a țării. Prezența la Progresul a două debutante, **Ana Stănilă** și **Anda Ichim** — cu reale calități — a mărit puterea de luptă a echipei, a adus un plus de „viață". Totuși, greșelile tehnico-tactice, în special la preluare și în pasa de atac, au împiedicat pe bucureștence să obțină victoria. La aceasta ar mai trebui să adăugăm și panica permanentă care a domnit — inexplicabil — în terenul Progresului, mai cu seamă cînd adversarele reușeau să acumuleze 1, 2 puncte consecutiv. Remarcăm jocul bun al celor două debutante, precum și cel prestat de **Daniela Iancu.** Voleibalistele sibience s-au impus datorită calmului dovedit pe parcursul întregului meci — chiar și atunci cînd au fost conduse —, au atacat pe zonele cele mai bune, au avut un blocaj superior. **Cristina Popa, Felicia Stanciu, Mariana Cloțean** și **Mariana Duică** au fost cele mai bune. Așadar, 3—0 (5,11, 12) pentru C.S.M. Foarte bun arbitrajul cuplului **N. Beciu—V. Barb.**

Emanuel FANTÂNEANU

● Comportîndu-se și de această dată foarte slab, **Voința M. Ciuc** a cedat categoric cu 3—0 (3,4,7,), în fața medicinistelor care au avut în adversare un partener de antrenament. Au arbitrat bine **A. Dinicu** și **C. Florescu.**

● În sala Giulești s-au întîlnit formațiile **Rapid** și **Farul.** Deși s-au prezentat și de data aceasta fără jucătoarele suspendate, rapidistele au obținut o nouă victorie. Întîlnirea cu Farul nu le-a ridicat probleme deosebite, mai ales în primele două seturi, pe care le-au cîștigat foarte ușor. În cel de-al treilea, însă, bucureștencele au comis o serie de greșeli, iar oaspetele — care au acționat mai organizat și mai curajos — au condus cu 14—8. De aici înainte ele au fost cele care au căzut, au atacat de multe ori în afară sau în fileu și Rapidul realizează 8 puncte consecutive. La a doua evoluție din acest sezon în Capitală, Farul a arătat că echipa nu este încă sudată și a pierdut din nou. Rezultat: **3—0 (2,4,14),** pentru Rapid. (N. MATEESCU).

● La Timișoara — după cum ne relatează corespondentul nostru **P. Arcan** — echipele studențești au primit vizita celor din Piatra Neamț și Galați. În partida feminină Universitatea a dispus cu **3—2 (—11,5,5,—6,11)** de voleibalistele pietrence după 2 ore de joc, care nu s-a ridicat la un nivel tehnic și spectacular superior. În partida masculină politehniștii au cedat după cinci seturi în fața colegilor gălățeni, în urma unui meci de „tensiune". Scor: **2—3 (14, —14, —10, 12, —14).**

● Universitarii craiovenii au pierdut partida susținută cu formația campioană — după cum ne transmite corespondentul nostru **V. Popovici** — cu 3—0 (3,7,5). Stelițtii s-au arătat superiori în toate compartimentele.

● Corespondentul **I. Stanca** ne transmite că, la Brașov, Tractorul a fost învins pe teren propriu de echipa Rapidului cu **3—1 (5,—11,7,9).** Gazdele n-au opus rezistență decît în setul al doilea, pe care, de altfel, l-au și cîștigat. Au condus bine **I. Amărăștеanu** și **V. Tilcă.**

● Minerul din B. Mare a reușit — ne-a informat corespondentul nostru **T. Tohățan** — să obțină prima victorie în acest campionat în dauna echipei Unirea Tricolor Brăila. Băimărenii au cîștigat cu **3—1 (10,—11,7,9),** în urma unei dispute, totuși, echilibrată. Excelent arbitrajul cuplului **C. Armășescu** și **M. Herța.**

● Băcăuanii și-au mai adăugat o victorie — ne-a transmis corespondentul nostru **I. Iancu.** Ei au învins cu **3—0 (6,7,6)** pe Petrolul Ploiești. Doar 40 de minute au fost necesare echipei gazdă pentru a obține victoria, în fața unei formații care s-a comportat slab. Au arbitrat bine **C. Vrăjescu** și **V. Mocanu.**

DINAMO A SURCLASAT FORMAȚIILE BUCUREȘTENE

Duminică dimineață s-au disputat în sala Dinamo din Capitală meciurile dintre formațiile bucureștene **Dinamo, Metalul, Rapid** și **Progresul,** restanță din etapa a III-a a returului campionatului diviziei A la lupte greco-romane. După cum era de așteptat, multipla campioană a țării, Dinamo, a cîștigat toate cele trei partide cu ușurință, netezindu-și astfel drumul spre cîștigarea titlului (ultima confruntare va avea loc la sfîrșitul acestei săptămîni cînd Dinamo va întîlni pe Steaua). Dintre celelalte echipe, o bună impresie a lăsat Metalul, cîștigătoare la Rapid și Progresul.

În general, meciurile au fost de un nivel tehnic mediocru, puțini luptători încumetîndu-se să abordeze procedee spectaculoase. Majoritatea întîlnirilor, îndeosebi cele susținute de dinamoviști, s-au încheiat înainte de limită, iar un număr destul de mare de concurenți au fost descalificați pentru luptă pasivă. O partidă destul de echilibrată a fost cea dintre Metalul și Rapid la categoriile mici, mai ales, dar pînă la sfîrșit au cîștigat metalurgiștii la 10 puncte diferență.

De la Dinamo bine s-au comportat **C. Turturea, I. Alionescu, I. Enache** și **M. Vlad,** care au avut de susținut unele meciuri destul de dificile. Metalurgistul **E. Hupcă,** care a cîștigat toate cele trei meciuri (două înainte de limită și unul la puncte, cu dinamovistul C. Virtosu) a dovedit și de data aceasta că este omul de bază al echipei Metalul. De altfel, Hupcă a avut o comportare excelentă în această ediție a campionatului, pierzînd un singur meci, atît în tur cît și în retur, în fața redutabilului Simion Popescu de la Steaua.

Din formația Progresului am remarcat doar pe tînărul **T. Ghinea** (17 ani), care din lipsă de „grei" a fost folosit la categoria +100 kg deși nu are decît 86 kg. Cu toate acestea, el s-a comportat bine în meciul cu G. Nistor (Metalul), un concurent de peste 110 kg, acesta din urmă cîștigînd cu mari eforturi la puncte.

Dintre rapidiști ne-a plăcut, în primul rînd, L. Pătrașcu, trecut pe foile de arbitraj cu două victorii.

REZULTATE: **Dinamo cu Metalul 28—8, cu Rapid 27—9, cu Progresul 36—4; Metalul cu Rapid 17—7, cu Progresul 30—2; Rapid cu Progresul 28,5—7,5.**

Arbitrii **G. Conciu** (Galați), **N. Baciu** (Brașov), **C. Popescu, L. Bandi, V. Popescu** și **G. Mihăilă** (toți din București) au condus bine meciurile, fiind foarte severi în acordarea deciziilor.

R. TOMA

DINAMO MOSCOVA JOACĂ LA BUCUREȘTI

Echipa masculină de baschet Dinamo Moscova, multiplă campioană a U.R.S.S. și avînd în componență membri ai reprezentativei campioane a Europei, va efectua în cursul acestei săptămîni, la invitația clubului Dinamo, un turneu în Capitală. Programul, încă neodefinitivat, prevede ca valoroșii baschetbaliști sovietici să joace marți cu I.E.F.S., joi cu Steaua și duminică dimineață cu o formație care urmează a fi desemnată în timp util.

PRONOSPORT

AȘA ARATĂ O VARIANTĂ CU 13 REZULTATE EXACTE LA CONCURSUL PRONOSPORT NR. 45 ETAPA DIN 9 NOIEMBRIE 1969

1. Polonia — Bulgaria	1
2. Bologna — Fiorentina	x
3. Cagliari — Roma	1
4. Lazio — Lanerossi	1
5. Napoli — Juventus	1
6. Sampdoria — Brescia	1
7. Torino — Bari	2
8. Verona — Palermo	1
9. Gloria Bîrlad — Știința Bacău	1
10. Portul — Polit. Galați	1
11. Metalur. Cugir — Vagonul	1
12. Met. Tr. S. — C.F.R. Tim.	2
13. Electroputere — C.S.M. Sibiu	1

Fond de premii: 261 047 lei.

Plata premiilor pentru acest concurs se va face astfel:

În Capitală: cu începere de la 14 noiembrie pînă la 24 decembrie 1969 inclusiv.

În țară: de la 18 noiembrie pînă la 24 decembrie 1969 inclusiv.

NUMERELE EXTRASE LA CONCURSUL EXCEPȚIONAL PRONOEXPRES DIN 9 NOIEMBRIE 1969

FAZA I

Extragerea I: 22 27 32 43 34 45 31
Extragerea a II-a: 11 20 5 27 10 35 37
Extragerea a III-a: 42 35 36 10 17 26 11

FAZA A II-A

Extragerea a IV-a: 17 28 34 10 32 4 9
Extragerea a V-a: 42 2 26 1 12 20 37

Fond de premii: 1 222 267 lei.

CAMPIONATELE REPUBLICANE DE CROS

(Urmare din pag. 1)

Licescu (Metalurgistul Cugir); **echipe:** 1. Politehnica Timișoara 43 p, 2. Energia Brașov 48 p, 3. Șc. sp. Focșani 52 p.

Junioare mari: RAFIRA FIȚA

Semifondista gălățeancă Rafira Fița, descoperită anul trecut cu ocazia Crosului Tineretului, s-a impus încă de pe primii metri ai traseului de 1500 m, cîștigînd detașat. Principala adversară a elevei profesoarei Ștefania Constantin era considerată Mariana Filip, dar aceasta, nepregătită suficient pentru cros, a abandonat la jumătatea distanței. Plăcută evoluția craiovencei Natalia Andrei.

Rezultate: 1. Rafira Fița (Lic. 4 Galați), 2. Natalia Andrei (Atletul Craiova), 3. Maria Luca (CSO Iași); **echipe:** 1. Metalul Buc. 27 p, 2. CSO Pitești 41 p, 3. Atletul Craiova 59 p.

Juniori mari: NICOLAE DUMITRU

Maestrul emerit al sportului Dinu Cristea ne-a spus înaintea startului: „Urmărește-l pe Nicolae Dumitru!". I-am ascultat sfatul și urmărindu-l cu atenție, atît cît ne îngăduia traseul, am constatat că Nicolae este o copie aproape fidelă a maestrului său.

Rezultate: 1. N. Dumitru (Metalul Buc.), 2. Cornel Dima (Met. Buc.), 3. Vasile Bichea (CSM Sibiu); **echipe:** 1. Metalul Buc., 2. Șc. sp. Atletism Buc., 3. CSO Pitești.

Tineret: ION DIMA

Cursa a fost dominată de reprezentanții clubului Steaua, care au reușit frumoasa performanță de a se clasa pe primele patru locuri. Mai experimentat, Ion Dima a forțat pe ultima porțiune a traseului de 6000 m și a cîștigat lejer.

Rezultate: 1. Ion Dima (Steaua), 2. Stelian Marcu (Steaua), 3. Cătălin Andreica (Steaua); **echipe:** 1. Steaua Buc. 11 p, 2. C.A.U. Buc 29 p, 3. Politehnica Timișoara 55 p.

Senioare: VIORICA GABOR

Studenta de la I.E.F.S. a făcut o adevărată colecție de tricouri de campioană a țării. Ieri, de pildă, ea a cîștigat cel de al 5-lea tricou tricolor la cros, alergare în care se arată o foarte bună specialistă. Pe locul doi, colega sa Baciu, o atletă cu o perseverență cu totul ieșită din comun.

Rezultate: 1. Viorica Gabor (CAU Buc. — antrenor Dumitru Alexandrescu), 2. Elisabeta Baciu (CAU), 3. Ana Iacob (CSM Cluj); **echipe:** 1. CAU 9 p, 2. Dinamo Buc. 30 p, 3. Politehnica Timișoara 30 p.

Seniori: NICOLAE MUSTAȚĂ

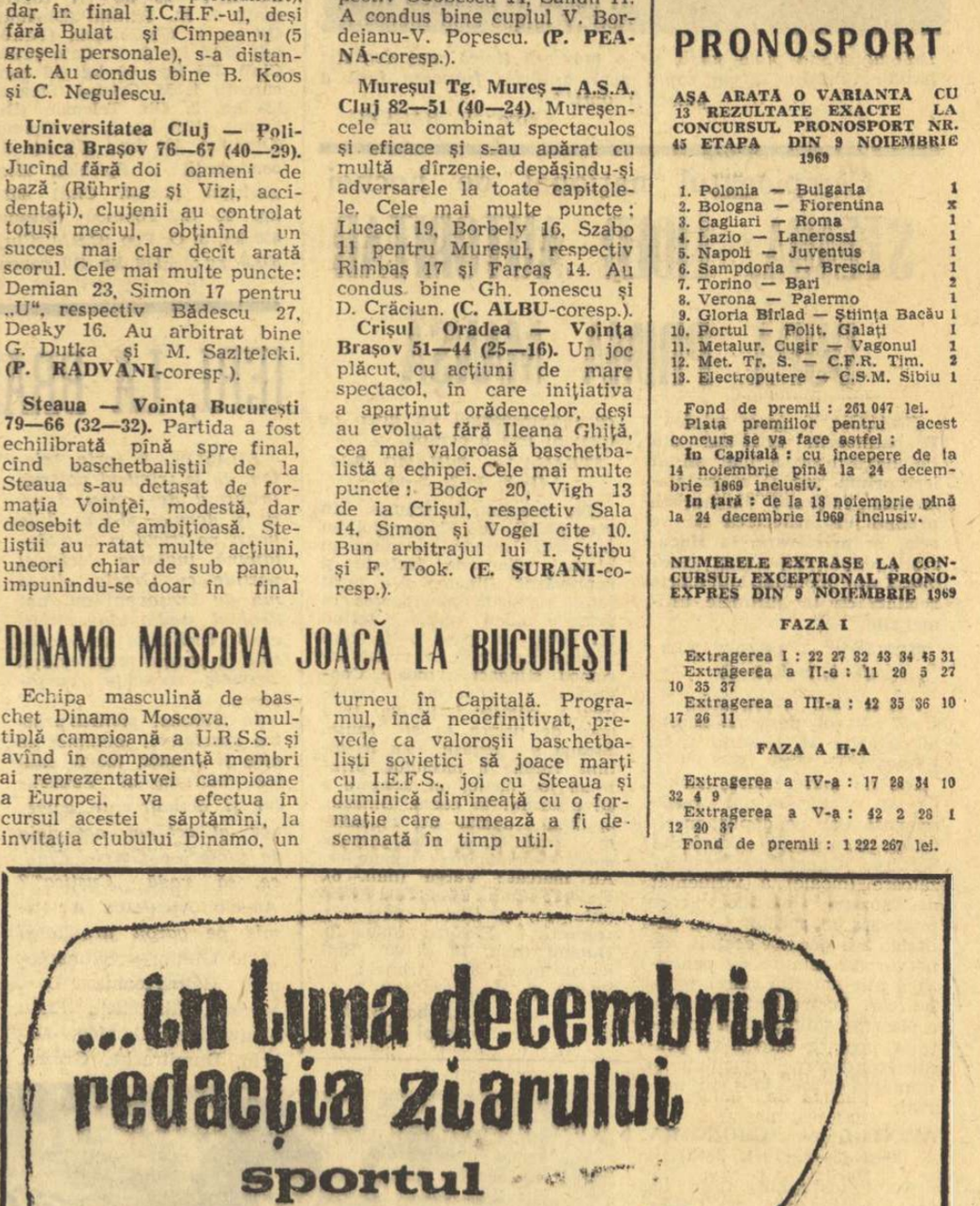
De fapt, întrecerea pentru titlul de campion al seniorilor s-a redus, în cele din urmă, la duelul dintre colegii de club Mustață și Cioca. Mai proaspăt, în special în final, și acomodîndu-se mai bine dificultăților traseului, Nicolae Mustață și-a adjudecat victoria.

Rezultate: 1. Nic. Mustață (Dinamo Buc.), 2. Ilie Cioca (Dinamo), 3. Ion Rusnac (Steaua); **echipe:** 1. Dinamo Buc. 19 p, 2. Metalul Roman 73 p, 3. Farul Constanța 102 p.

Turneul pe categorii de greutate

Boxerii n-au mai avut suflu

BRĂILA, 9 *(prin telefon, de la trimisul nostru).* Așteptată cu mare interes, reuniunea finală a turneului pe categorii de greutate a decepționat. Explicația comportării sub așteptări a majorității finaliștilor nu este însă greu de găsit: turneul a fost foarte obositor. Timp de aproape o săptămînă boxerii au urcat (cu excepția zilei de vineri) zi de zi treptele ringului, consumînd o mare cantitate de energie.

Au fost însă și unele partide reușite, de pildă, cea dintre reșițeanul Pavel Nedelcea și Gheorghe Stan (Metalul București). La sfîrșitul celor 9 minute de luptă, toți cei prezenți în sală au regretat că meciul n-a... ținut mai mult. Abia i-a invitat la luptă arbitrul Puiu Dumitrescu și cei doi combatanți s-au și angajat în schimburi foarte rapide de lovituri. Nedelcea ia din start inițiativa și plasează cîteva serii scurte la cap, obligîndu-l pe metalurgist să bată în retragere. Stan trimite cu precizie, din defensivă, două contre de dreapta, dar Nedelcea nu le ia în seamă, intensificîndu-și din acest moment acțiunile ofensive. Stan recepționează o avalanșă de directe la cap și plex. Diferența de valoare este vizibilă între cei doi adversari, astfel că judecătorii acordă în unanimitate victoria reșițeanului. Doi brăileni au încrucișat mănușile la categoria semimuscă: Petre Ganea și Constantin Momoiu. Meciul n-a avut istoric și s-a încheiat, într-o liniște deplină, cu victoria lui Ganea. Ștefan Constantin (București) și Pascale Iuga (Galați) au dat loc unei lupte extrem de dîrze, începută prudent, cu schimburi rare, de la distanță și încheiată cu atacuri rapide de o parte și de alta. Iuga și-a presat insistent adversarul în repriza secundă, Ștefan Constantin a reușit însă să evite presingul adversarului, grație unei mai bune mobilități. Învingător, cu 2—1, Ștefan Constantin. Craioveanul Ermil Constantinescu a cîștigat finala cu Nicolae Enciu (București) destul de ușor. Ne așteptam ca elevul lui Stoianovici să lupte cu tenacitatea-i cunoscută, dar acțiunile sale ofensive au fost izolate, neconvingătoare. Constantinescu n-a știut să-și valorifice alonja, cu toate că atunci cînd a făcut-o (în repriza secundă a plasat excelente contre upercutate) a luat un serios avantaj. El a obținut pe merit victoria (cu 3—0), grație inițiativei deținute de-a lungul meciului. Nicolae Maniță s-a dovedit un bun... sprinter, evitînd mult timp contactul cu Ion Monea. Refuzul de luptă a fost oprit de arbitrul Roncioiu și, din acest moment, Monea l-a „agățat" de cîteva ori pe gălățean, anunțînd o victorie rapidă. Într-adevăr, în repriza secundă Maniță a fost făcut groggy, lupta fiind oprită de directorul de ring. Mult așteptata întîlnire de la „ușoară", dintre Calistrat Cuțov și Cornel Gutui, revelația acestui turneu, n-a mai avut loc, Gutui neputîndu-se prezenta, din motive obiective. Locul întîi a revenit astfel lui Cuțov.

Romeo CĂLĂRAȘANU